

*Чеснокова Елена Владимировна*

Заместитель заведующего отделом научно-методического  
обеспечения производства экспертиз  
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

Chesnokova E.V.

RFCFS of the Ministry of Justice of the Russian Federation  
Deputy Head of the Forensic Research Methodology Department  
E-mail: elenaches@yandex.ru

**ПРИМЕНЕНИЕ СТАНДАРТНЫХ ОПЕРАЦИОННЫХ ПРОЦЕДУР  
В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ  
ЭКСПЕРТИЗЫ МАРКИРОВОЧНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ  
ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

**APPLICATION OF STANDARD OPERATIONAL PROCEDURES OF FORENSIC  
SCIENCE ON THE EXAMPLE OF EXAMINATION OF MARKING  
DESIGNATIONS OF VEHICLES**

Аннотация: в статье рассматривается применение стандартных операционных процедур на примере экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств. Отмечается, что качественный характер методики данной экспертизы допускает использование методов тестирования и методов измерения. Приводится структура стандартной операционной процедуры по экспертизе маркировочных обозначений транспортных средств.

Abstract: in article application of standard operational procedures on the example of examination of marking designations of vehicles is considered. It is noted that the qualitative character of a methodic of this examination allows use of methods of testing and methods of measurement. The structure of the standard operational procedure for examination of marking designations of vehicles is given.

Ключевые слова: стандартизация, судебно-экспертная стандартная операционная процедура, качественная методика, экспертиза маркировочных обозначений транспортных средств

Keywords: standardization, expert standard operational procedures, qualitative technique, examination of marking designations of vehicles

В государствах-участниках Содружества Независимых Государств (СНГ) внедряются в судебно-экспертную деятельность общепринятые международные методы стандартизации, системы менеджмента качества (СМК) работы судебно-экспертных лабораторий. Источник передового опыта в области СМК – международные стандарты; более всего подходит для судебно-экспертного производства стандарт ISO/IEC 17025 «Общие требования к

компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»<sup>1</sup>. Сложности внедрения положений стандарта в связи со спецификой лабораторий судебной экспертизы привели к разработке и принятию Международной организацией по аккредитации лабораторий специального руководства «Модули в судебно-экспертном процессе», обобщающего опыт внедрения систем обеспечения качества в судебной экспертизе.

Один из элементов системы менеджмента качества – судебно-экспертная стандартная операционная процедура (СЭ СОП). Разделив понятие СЭ СОП [1; с. 173] на несколько ключевых моментов, получим программу действий эксперта для изучения свойств объектов судебной экспертизы, основанную на структурированном документе СЭ СОП, которая должна соответствовать техническим требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 и быть пригодной для аккредитации судебно-экспертной лаборатории.

Характеризуя СЭ СОП как программу действий эксперта, с методической точки зрения можно сказать, что это модульная система, содержащая подготовительную, аналитическую и заключительную стадии. Только при наличии всех трех стадий можно представить методику исследования в виде стандартной операционной процедуры. Наиболее сложной в гносеологическом плане является аналитическая стадия, в рамках которой производится экспертный анализ выявленных следов и характеризующих их признаков и делаются предварительные выводы. В зависимости от задач, решаемых в логической последовательности для установления конечного результата, в аналитической стадии может применяться как методика измерений (МИ), так и методика тестирования (МТ), их может быть несколько в рамках одного экспертного исследования. Например, экспертиза МО ТС признается в целом качественной методикой, в которой при решении большинства подзадач используются именно методы тестирования [2; с. 49].

МТ характерен двойной (дуальный) отклик в результате тестирования: «да» – истинный, «нет» – ложный. Например, при установлении идентификационного номера с помощью диагностического прибора (тестера). Истинный результат – прибор работает без сбоев (видимых затруднений), идентификационный номер установлен, ложный – прибор дает сбой в работе, идентификационный номер не установлен.

Важной характеристикой качественных методов являются специальные знания и профессиональный опыт эксперта (специалиста) как приоритетный фактор при формулировании вывода (принятии решения). Однако замечено, что опыт может быть как положительным (способствовать правильному результату), так и отрицательным. Омелянюк Г.Г. отмечает, что «качественный метод может быть признан пригодным в том случае, когда эксперт многократно получает результат при выполнении заведомо известных тестов» [2]. Так, устанавливая факт изменения идентификационного номера, эксперт проводит исследование от общего к частному (от общего вида

---

<sup>1</sup> ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2006. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий.

(состояния) маркируемой панели в целом и крепежных элементов до состояния буквенно-цифровой надписи и ее отдельных элементов), применяя при этом вначале неразрушающие методы – визуальный осмотр с осветительными и увеличительными приборами, затем химические вещества. Результат исследования начальной стадии должен подтверждаться результатами последующих стадий. Если происходит таким образом (отклик положительный), результат МТ положительный. Описания положительных результатов накапливаются и становятся необходимым тестовым фондом экспертизы, дающим основу методическим рекомендациям. Применяя при очередном исследовании такой поход, специалист выполняет известные (рекомендованные и проверенные другими исследователями до него) тесты. Результаты повторяющихся тестов должны быть отражены в документах по валидации качественной методики. Положительные результаты, полученные при применении качественных методов экспертного исследования, не являются непререкаемыми, окончательными во времени. Для экспертной методики с определенной периодичностью проводится контроль качества.

В рамках экспертного исследования МО ТС также могут применяться и методы измерения (МИ), в частности при решении вопроса о способе изменения МО. При изменении МО посредством замены маркируемых частей кузова могут использоваться детали от других автомобилей или полностью поддельные, имеющие лакокрасочное покрытие несоответствующее технологии производства исследуемого ТС. Для установления такого факта эксперт может применить толщиномер. Существенная разница между значениями физической величины, определяющей толщину измеряемого объекта, полученную в результате нескольких замеров, на исследуемых участках деталей и установленным (опорным) значением толщины в соответствии с технологическим стандартом, учитывается экспертом в комплексе с результатами других тестов и может привести к решению об изменении МО посредством замены и перекрашивания маркируемых деталей ТС.

Необходимое документирование СЭ СОП в экспертизе определяется утвержденным в указанном стандарте документом, состоящим из совокупности необходимых элементов (разделов). Для экспертизы МО ТС в условиях еще не прошедшей валидации методики можно наполнить содержанием несколько разделов: назначение и область применения – программа действий эксперта для изучения свойств и состояния идентификационного номера ТС, записанного в памяти электронных блоков управления; для государственных судебных экспертов, негосударственных судебных экспертов; сущность применяемой методики – тестирование с помощью диагностического прибора электронных блоков управления ТС для получения информации об идентификационном номере; средства измерения и вспомогательное оборудование – сертифицированный диагностический прибор с комплектом проводов; процедура выполнения тестирования – согласно рекомендованной схеме подключения оборудования в разъем ТС, включение оборудования, выполнение запроса, ожидание, получение отклика – визуализация

идентификационного номера на экране прибора; условия безопасности проведения СЭ СОП – эксплуатация в соответствии с рекомендованными правилами производителя оборудования; требования к квалификации персонала – сотрудник судебно-экспертного учреждения, имеющий подтвержденное действующим в определенный промежуток времени свидетельством право на производство экспертизы МО ТС; интерпретация результатов тестирования – в процессе тестирования сбоев затруднений не наблюдалось, видимые механические повреждения разъема отсутствуют, выявленный идентификационный номер по содержанию соответствует стандарту и применяемой в фирме-производителе системе фиксации выпускаемой продукции; требования к представлению результатов экспертного исследования – результаты экспертного исследования оформляются согласно структуре заключения эксперта в соответствии с действующим законодательством.

При сравнении СЭ СОП с методическими материалами по экспертизе МО ТС видно, что преимуществом обладает именно структура СЭ СОП, так как предлагает не только рекомендацию, но и валидацию (оценку пригодности методики) и общие требования обеспечения качества экспертизы.

#### Список литературы

1. Энциклопедический словарь теории судебной экспертизы. Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка» / Под ред. С.А. Смирновой. Ч. II. – М.: Эком, 2012. – 456 с.

2. Омелянюк Г.Г. О регламентах по проведению профессионального тестирования в судебно-экспертных учреждениях и оценке пригодности (валидации) методик в судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. – М., 2011. – № 1 (21). – С. 46–52.